

VERBALI COMMISSIONE VALUTAZIONE

Verbale n° 01 del 15/01/2020

OGGETTO: AZIONE 3.2.

Sostegno tecnico e supporto al miglioramento dell'immagine della pesca e dell'acquacoltura della SSLL 2014-2020. Valutazione progetti pervenuti.

	PRESENTE	ASSENTE
BELLOCCHIO CLORIDANO		X
FABBRICATORE ULISSE	X	
AIELLO STEFANIA	X	

L'anno duemilaventi, il giorno quindici del mese di gennaio, alle ore 15.30, presso la sede operativa dell'Associazione FLAG "Molise Costiero", in Via Corsica n.131, si è riunita la Commissione di valutazione sul seguente ordine del giorno:

1. Avviso azione 3.2 - presa d'atto domande pervenute;
2. Esame domande: ricevibilità ed ammissibilità.

La dott.ssa Stefania Aiello comunica che il Presidente è impossibilitato a partecipare per motivi di salute.

Pertanto la seduta è nulla e viene aggiornata a venerdì 17 gennaio alle ore 15.30

Letto, confermato e sottoscritto, come segue

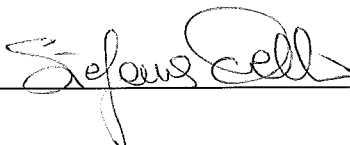
Termoli, 15 gennaio 2020

Commissione di valutazione

FABBRICATORE ULISSE



AIELLO STEFANIA



VERBALI COMMISSIONE VALUTAZIONEVerbale n° 2 del 17/01/2020**OGGETTO: AZIONE 3.2 –**

Sostegno tecnico e supporto al miglioramento dell'immagine della pesca e dell'acquacoltura della SSLL 2014-2020. Valutazione progetti pervenuti.

	PRESENTE	ASSENTE
BELLOCCHIO CLORIDANO	X	
FABBRICATORE ULISSE	X	
AIELLO STEFANIA	X	

L'anno **duemilaventi**, il **giorno diciassette del mese di gennaio**, alle ore 15.30, presso la sede operativa dell'Associazione FLAG "Molise Costiero", in Via Corsica n.131, si è riunita la Commissione di valutazione sul seguente ordine del giorno:

1. Avviso azione 3.2 - presa d'atto domande pervenute;
2. Esame domande: ricevibilità ed ammissibilità.

Il presidente preso atto della presenza di tutti i membri della commissione dichiara aperta la seduta.

Punto 1):

Il presidente fa presente alla commissione che entro il termine di scadenza del 29 dicembre 2020 sono pervenute 3 offerte da parte di:

1. Studio tecnico Bonifazi, Via Amedeo di Savoia, 40 – (6039 Termoli
2. Innovation Consulting - Gruppo Italia-Scuole srl.- Via Kennedy 3- 86037 Palata
3. Gaetano Piermarino Architetto – Traversa 1 maggio, 8 – 86042 Campomarino

Punto 2)

La commissione prende atto e da inizio all'istruttoria/verifica della ricevibilità ed ammissibilità per ciascuna delle offerte pervenute;

Ricevibilità e Ammissibilità: (Plico dello Studio tecnico Bonifazi)

Si procede all'apertura dello stesso. Si riscontra che:

- Il progetto è stato presentato entro il termine del 29 dicembre 2020 così come richiesto dall'avviso;
- Il soggetto dichiarante ha presentato domanda, secondo il modello A compilata in ogni sua parte, e sottoscritta dal legale rappresentante, corredata dei seguenti documenti:
 - Manifestazione d'interesse (All.1);

VERBALI COMMISSIONE VALUTAZIONE

- Relazione descrittiva della proposta tecnica (All.B) dove dichiara di aver di aver progettato per la tipologia di interventi della sezione A e della Sezione B del bando;
- Quadro economico previsionale (All C);
- Curriculum vitae formato europeo sottoscritto con allegata fotocopia documenti di identità;

La Commissione, verificata la documentazione amministrativa, da cui si desume la regolarità formale della documentazione prodotta ed il possesso dei requisiti necessari per l'ammissione al bando, accertate le dichiarazioni rese dall'unico offerente negli allegati A e B, **dichiara ricevibile** la domanda dello Studio tecnico Bonifazi, Via Amedeo di Savoia, 40 – 6039 Termoli

Esame della proposta tecnica (All. B)

Dall' esame di merito della proposta tecnica si evidenzia che il progetto intende realizzare una serie di azioni inerenti le Sez. A e B del bando.

Nello specifico:

CONTENUTI	
SEZIONE A	Elaborazione di Linee Guida che fissino standard di qualità comuni e condivisi per l'offerta di servizi eco-turistici riconosciute dai partner pubblici e privati.
	Elaborazione di un Disciplinare di adesione a reti tra produttori ed operatori della ristorazione e del turismo in generale e regolamento per la costituzione di una cabina di regia posta a gestione della filiera.
	Progettazione di azioni/interventi di integrazione tra l'itinerario della vendita/distribuzione a Km 0 (sostenuto con le Azioni 3.1 e 2.2) e l'itinerario gastronomico di nuova costituzione
	Creazione di network tra operatori appartenenti ad una stessa filiera o settore turistico e legati ad uno specifico luogo, con l'obiettivo di raggiungere i benefici per tutto il settore ed il territorio di riferimento
SEZIONE B	<p>Implementazione di un nuovo modello di commercializzazione e di promozione del prodotto ittico locale, incentrato: a) sulla cucina tradizionale e tipica; b) sulla vendita a "Miglio Zero" del pescato locale di stagione. Con la Individuazione/progettazione di 4 itinerari tematici:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Itinerario (n° 1) della vendita a "Miglio Zero" ; - Itinerario(n°2): gastronomico a miglio zero - Itinerario (N. 3) dei Borghi : le terrazze del Molise: - Itinerario (N.4) : archi-natura delle torri - Progettazione/organizzazione degli itinerari

VERBALI COMMISSIONE VALUTAZIONE

Esame Quadro economico previsionale (All. C).

La Commissione procede all'esame del Quadro economico previsionale (All. C) e rileva:

- a. la incongruenza della la richiesta di contributo, di cui domanda (All. A) che ammonta ad euro 19.500,00 rispetto quanto riportato nell'Allegato C di specifica delle spese, le quali ammontano a 29.000,00 euro;
- b. la genericità delle voci, tale da rende la valutazione della congruità delle spese previste di difficile esecuzione.

La commissione, allo scopo di valutare in maniera più oggettiva dispone di chiedere una integrazione rispetto ai sottoelencati punti, formulando i quesiti specifici:

- punto a) – Chiarire la rilevata incongruenza del contributo richiesto sottolineando che, nel caso si evidenziasse uno sfioramento rispetto alla disponibilità degli importi nella misura stabilita dal bando, la domanda sarebbe non ammissibile;
- punto b) – Documentare con una rappresentazione analitica le singole attività previste (in **particolare nei punti e, f, k, m**) e la relativa spesa corrispondente, al fine di verificare la congruità di quanto preventivato con le disposizioni normative e regolamentari.

L'ammissibilità è condizionata alla rimodulazione dell'All. C - Quadro Economico Previsionale. Per tale problematica si fa ricorso al soccorso istruttorio da esprimere nel termine massimo di giorni 5.

Ricevibilità e Ammissibilità: (Plico di Gaetano Piermarino Studio)

Si procede all'apertura dello stesso. Si riscontra che:

- a. Il progetto è stato presentato entro il termine del 29 settembre 2020 così come richiesto dall'avviso;
- b. Il soggetto dichiarante ha presentato domanda, secondo il modello A compilata in ogni sua parte, e sottoscritta dal legale rappresentante, corredata dei seguenti documenti:
 - Manifestazione d'interesse (All.1);
 - Relazione descrittiva della proposta tecnica (all.B) dove dichiara di aver di aver progettato per la tipologia di interventi della sezione A e della Sezione B del bando;
 - Quadro economico previsionale (all C);
 - Curriculum vitae formato europeo sottoscritto con allegata fotocopia documenti di identità;

La Commissione, verificata la documentazione amministrativa, da cui si desume la regolarità formale della documentazione prodotta ed il possesso dei requisiti necessari per

VERBALI COMMISSIONE VALUTAZIONE

l'ammissione al bando, accertate le dichiarazioni rese dall'unico offerente negli allegati A e B, **dichiara ricevibile** la domanda di Gaetano Piermarino Architetto – Traversa 1 maggio, 8 – 86042 Campomarino

Esame della proposta tecnica (All. B)

Dall' esame di merito della proposta tecnica si evidenzia che il progetto intende realizzare una serie di azioni così come richieste nella sezioni C del bando.

Nello specifico:

CONTENUTI	
Fornire la visibilità del prodotto ittico locale e le attività ad esso collegate attivando strumenti di marketing che favoriscano un allargamento della domanda locale ed extra-locale.	Marchio "Km0"
	Marchio "Itinerario Gastronomico"
	Conferenza stampa per presentazione Itinerario "Km0"
	Conferenza stampa per presentazione "Itinerario Gastronomico"
	Materiale informativo e promozionale (Brochure "Itinerario Enogastronomico" -
	Materiale informativo e promozionale (Brochure "Km 0" -
Realizzazione di eventi con degustazione dei prodotti tipici in un'ottica di valorizzazione complessiva del territorio e dei suoi prodotti;	Eventi di lancio Itinerari Km0
	Eventi di lancio Itinerari Gastronomico

Esame Quadro economico previsionale (All. C).

La commissione procede all'esame del Quadro economico previsionale (All. C) e rileva la incongruenza tra la richiesta di contributo, di cui domanda (All. A) che ammonta ad euro 5.363,00 e quanto riportato nell'Allegato C di specifica delle spese, le quali ammontano a 5.999,00 euro;

La commissione, allo scopo di valutare in maniera più oggettiva dispone di chiedere una integrazione su questo punto ed una rimodulazione dell'All.C- Quadro Economico Previsionale.

Per tale problematica si fa ricorso al soccorso istruttorio da esprimere nel termine massimo di giorni 5.

Ricevibilità e Ammissibilità: (Plico di Innovation Consulting- gruppo Italia-Scuole srl)

VERBALI COMMISSIONE VALUTAZIONE

Si procede all'apertura dello stesso. Si riscontra che:

- a. Il progetto è stato presentato entro il termine del 29 settembre 2020 così come richiesto dall'avviso;
- b. Il soggetto dichiarante ha presentato domanda, secondo il modello A compilata in ogni sua parte, e sottoscritta dal legale rappresentante, corredata dei seguenti documenti:
 - Manifestazione d'interesse (All.1);
 - Relazione descrittiva della proposta tecnica (all.B) dove dichiara di aver di aver progettato per la tipologia di interventi della sezione A e della Sezione B del bando;
 - Quadro economico previsionale (all C);
 - Curriculum vitae formato europeo sottoscritto con allegato fotocopia documenti di identità;

La Commissione, verificata la documentazione amministrativa, da cui si desume la regolarità formale della documentazione prodotta ed il possesso dei requisiti necessari per l'ammissione al bando, accertate le dichiarazioni rese dall'unico offerente negli allegati A e B, **dichiara ricevibile** la domanda della Innovation Consulting- gruppo Italia-Scuole srl.- Via Kennedy 3- 86037 Palata

Esame della proposta tecnica (All. B)

Dall'esame di merito della proposta tecnica si evidenzia che il progetto intende realizzare azioni inerenti quanto richiesto dalla sezione D. In particolare 4 work shop formativi diretti agli operatori a sostegno della gestione delle filiere

work shop formativi
Itinerario Eco-Turistico: il pescato regionale locale, quale attrazione gastronomica
Il "miglio 0": leit motiv per gli operatori di filiera
Il valore del Disciplinare in relazione alla norma UNI CEI EN ISO/IEC 17021
L'alternanza Scuola-Lavoro quale obiettivo professionalizzante

Esame Quadro economico previsionale (All. C).

Si procede all'esame del Quadro economico previsionale (All. C) e la commissione rileva che mentre nella domanda di contributo (All. A) la spesa prevista è pari a 4.500,00 comprensivo di tutte le spese, nell'allegato C si giunge ad una spesa di 8.071,00 euro, le cui voci andrebbero meglio specificate per valutare la congruità delle spese previste.

La commissione, allo scopo di valutare in maniera più oggettiva dispone di chiedere una integrazione rispetto ai sottoelencati punti, formulando i quesiti specifici:

VERBALI COMMISSIONE VALUTAZIONE

- Chiarire la rilevata incongruenza del contributo richiesto sottolineando che, nel caso si evidenziasse uno sfioramento rispetto alla disponibilità degli importi nella misura stabilita dal bando, la domanda sarebbe non ammissibile;
- Documentare con una rappresentazione analitica le singole attività previste e la relativa spesa corrispondente, al fine di verificare la congruità di quanto preventivato con le disposizioni normative e regolamentari.

L'ammissibilità è condizionata alla rimodulazione dell'All. C - Quadro Economico Previsionale. Per tale problematica si fa ricorso al soccorso istruttorio da esprimere nel termine massimo di giorni 5

Pertanto, in attesa dei riscontri da parte del soggetto richiedente, la commissione si aggiorna alla seduta successiva previa convocazione della stessa.

Alle ore 17.30 il Presidente di commissione dichiara conclusa la seduta.

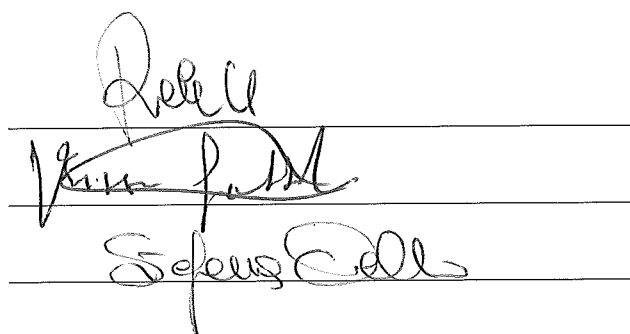
Letto, confermato e sottoscritto, come segue:

Commissione di valutazione

CLORIDANO BELLOCCHIO

ULISSE FABBRICATORE

STEFANIA AIELLO



Three handwritten signatures are shown, each on a horizontal line. The first signature is 'Cloridano Bellocchio', the second is 'Ulisse Fabricatore', and the third is 'Stefania Aiello'.

VERBALI COMMISSIONE VALUTAZIONEVerbale n° 3 del 27 /01/2020**OGGETTO: AZIONE 3.2 –**

Sostegno tecnico e supporto al miglioramento dell'immagine della pesca e dell'acquacoltura della SSLL 2014-2020. Valutazione progetti pervenuti.

	PRESENTE	ASSENTE
BELLOCCHIO CLORIDANO	X	
FABBRICATORE ULISSE	X	
AIELLO STEFANIA (segretaria verbalizzante)	X	

L'anno **duemilaventi, il giorno ventisette del mese di gennaio**, alle ore 15.30, presso la sede operativa dell'Associazione FLAG "Molise Costiero", in Via Corsica n.131, si è riunita la Commissione di valutazione sul seguente ordine del giorno:

1. Esame analitico delle specifiche richieste alle società/studi tecnici partecipanti in relazione all' allegato C dei progetti presentati a valere sull'azione 3.2;
2. Valutazione delle offerte ed approvazione graduatorie provvisorie

Verificata la presenza dei componenti la commissione il Presidente dichiara aperta la seduta per procedere all'esame della documentazione integrativa, prodotta dalle società/studi tecnici, inerente il soccorso istruttorio.

Punto 1)

In data 23 gennaio 2020 è pervenuta da parte delle ditte/studi tecnici partecipanti la seguente documentazione

- 1) All C- Nuovo quadro economico previsionale rimodulato - da parte dello Studio tecnico Bonifazi, Via Amedeo di Savoia, 40 – 6039 Termoli – (prot n° 39 del 23/01/2020) ;
- 2) All.C-Nuovo quadro economico previsionale rimodulato- da parte della società Innovation Consulting- gruppo Italia-Scuole srl.- Via Kennedy 3- 86037 Palata- (prot n° 40 del 23 gennaio /2020)
- 3) All.C - Nuovo quadro economico previsionale rimodulato – da parte dello studio Gaetano Piermarino Architetto – Traversa 1 maggio, 8 – 86042 Campomarino – prot n° 41 del 23 gennaio 2020)

Dall'esame analitico della documentazione trasmessa, alla luce delle specifiche fornite dalle società, la commissione ritiene soddisfatte le richieste fornite in maniera completa e pertinente.

Pertanto la commissione acquisiti i dati e le informazioni di merito dichiara l'ammissibilità dei progetti presentati.

VERBALI COMMISSIONE VALUTAZIONE

Punto 2) Valutazione

La commissione esamina le proposte tecniche ed in relazione allo schema di valutazione indicato nel bando attribuisce i seguenti punteggi:

Studio tecnico Bonifazi – Proposta progettuale sez. A e B dell'All.B del Bando						
Offerta tecnico-economica: elementi di valutazione		Max punti 100		Bellocchio	Fabbricatore	Aiello
		max	punti			
a	Analisi del contesto di riferimento con riguardo alle specifiche criticità inerenti il settore turistico locale e come si intende affrontarli con il progetto	10	7	6	8	7
b	Analisi funzionale tesa a rafforzare, in un'ottica di clustering, il settore ed il territorio di riferimento con riguardo alle specifiche caratteristiche delle PMI della filiera ittico-turistica (pescatori, ristoratori, operatori turistici della ricettività, coltivatori diretti, aziende di promozione turistica pubbliche e private, etc.)	10	8	8	8	8
c	Esperienza del candidato in termini di capacità progettuale e realizzazione di interventi nel settore dello sviluppo locale	15	7	6	7	8
d	Approccio metodologico proposto per la realizzazione delle attività previste nelle varie Sezioni	10	10	10	10	10
e	Esaustività, efficacia e concretezza della proposta con riferimento al numero ed al contenuto degli interventi da realizzare per ciascuna Sezione	20	8	8	8	8
f	Organizzazione del gruppo di lavoro in termini di efficienza e flessibilità nella progettazione del servizio (a monte) e nel supporto all'erogazione dello stesso e l'interazione con il committente (a valle)	15	0	0	0	0
g	Congruità del quadro economico di attuazione degli interventi materiali e immateriali della proposta	20	12	14	10	12
Totale		100	52			

VERBALI COMMISSIONE VALUTAZIONE

Gaetano Piermarino Architetto – Proposta progettuale sez. C dell'All.B del Bando						
Offerta tecnico-economica: elementi di valutazione		Max punti 100		Bellocchio	Fabbricatore	Aiello
		max	punti			
a	Analisi del contesto di riferimento con riguardo alle specifiche criticità inerenti il settore turistico locale e come si intende affrontarli con il progetto	10	9	9	8	10
b	Analisi funzionale tesa a rafforzare, in un'ottica di clustering, il settore ed il territorio di riferimento con riguardo alle specifiche caratteristiche delle PMI della filiera ittico-turistica (pescatori, ristoratori, operatori turistici della ricettività, coltivatori diretti, aziende di promozione turistica pubbliche e private, etc.)	10	6	6	6	6
c	Esperienza del candidato in termini di capacità progettuale e realizzazione di interventi nel settore dello sviluppo locale	15	6	6	6	6
d	Approccio metodologico proposto per la realizzazione delle attività previste nelle varie Sezioni	10	10	10	10	10
e	Esaustività, efficacia e concretezza della proposta con riferimento al numero ed al contenuto degli interventi da realizzare per ciascuna Sezione	20	8	8	8	8
f	Organizzazione del gruppo di lavoro in termini di efficienza e flessibilità nella progettazione del servizio (a monte) e nel supporto all'erogazione dello stesso e l'interazione con il committente (a valle)	15	0	0	0	0
g	Congruità del quadro economico di attuazione degli interventi materiali e immateriali della proposta	20	12	14	10	12
Totale		100	51			

VERBALI COMMISSIONE VALUTAZIONE

Innovation Consulting- gruppo Italia-Scuole srl- Proposta progettuale sez. D dell'Al.B del Bando						
Offerta tecnico-economica: elementi di valutazione		Max punti 100		Bellocchio	Fabbricatore	Aiello
		max	punti			
a	Analisi del contesto di riferimento con riguardo alle specifiche criticità inerenti il settore turistico locale e come si intende affrontarli con il progetto	10	7	6	8	7
b	Analisi funzionale tesa a rafforzare, in un'ottica di clustering, il settore ed il territorio di riferimento con riguardo alle specifiche caratteristiche delle PMI della filiera ittico-turistica (pescatori, ristoratori, operatori turistici della ricettività, coltivatori diretti, aziende di promozione turistica pubbliche e private, etc.)	10	8	8	8	8
c	Esperienza del candidato in termini di capacità progettuale e realizzazione di interventi nel settore dello sviluppo locale	15	7	6	7	8
d	Approccio metodologico proposto per la realizzazione delle attività previste nelle varie Sezioni	10	10	10	10	10
e	Esaustività, efficacia e concretezza della proposta con riferimento al numero ed al contenuto degli interventi da realizzare per ciascuna Sezione	20	8	8	8	8
f	Organizzazione del gruppo di lavoro in termini di efficienza e flessibilità nella progettazione del servizio (a monte) e nel supporto all'erogazione dello stesso e l'interazione con il committente (a valle)	15	0	0	0	0
g	Congruità del quadro economico di attuazione degli interventi materiali e immateriali della proposta	20	12	14	10	12
Totale		100	52			

VERBALI COMMISSIONE VALUTAZIONE

Pertanto la Commissione procede alla formulazione della proposta di approvazione della graduatoria così formulata ed adotta la graduatoria provvisoria individuando come beneficiario le seguenti ditte/soggetti:

GRADUATORIA- PROGETTI AZIONE 3.2 -		
N°	SEGGETTO OFFERENTE	PUNTEGGIO
1	Studio tecnico Bonifazi – Proposta progettuale sez. A e B dell’All.B del Bando	52
2	Gaetano Piermarino Architetto – Proposta progettuale sez. C dell’All.B del Bando	51
3	Innovation Consulting- gruppo Italia-Scuole srl– Proposta progettuale sez. D dell’All.B del Bando	52

La commissione dispone la trasmissione degli atti di gara al Direttore Tecnico del Flag Molise per l’adozione di ogni atto consequenziale.

Non avendo null’altro da discutere la commissione tecnica termina i propri lavori alle ore 18.30.

Letto, confermato e sottoscritto

Commissione di valutazione

CLORIDANO BELLOCCHIO

ULISSE FABBRICATORE

STEFANIA AIELLO

